



**AZIENDA USL Toscana centro**  
**DIPARTIMENTO AREA TECNICA**  
**SOC Appalti e supporto amministrativo**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA, DI CUI ALL'ARTICOLO 26 DEL D.LGS. 50 / 2016, DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI "DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO DI CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO", NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"**  
**CUP: E37H17000370005 CIG: 8783700A89**

**IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA: € 117.682,45 (€ centodiciassettemilaseicentoottantadue / 45) (oneri previdenziali e fiscali esclusi).**

*Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).*

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE- SEDUTE RISERVATE**

**Seduta riservata del 07/07/2021**

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 07/07/2021, in Prato, P.zza Ospedale n.5, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica Zona Prato, alle ore 11:05, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1689 del 30/06/2021, composta dall'Ing. Sara Allegranti, Dirigente Tecnico della SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato quale Presidente, dal geom. Francesco Borin, in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, dal geom. Aleandro Tassi, in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Simona Faellini, in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo.

**Premesso che**

- con la prima seduta pubblica della Commissione svoltasi in data 07/07/2021, si sono svolte e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione relativa all'offerta tecnica, in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase della analisi delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi i seguenti operatori economici:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
0001	APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	P.IVA: 07497701008 C.F.: 07497701008	Città Roma Indirizzo VIA GIUSEPPE ROSACCIO 33 PEC: verifiche.bs@pec.apave- certification.it	Simon Eric Robert Jean Claude  (Procuratore Speciale: Urbano Strada)
0002	Progetto Costruzione	P.IVA: 02341540421	Città Ancona	Torcianti

	Qualità PCQ Srl	C.F.: 02341540421	<b>Indirizzo</b> Via Varano SP Cameranense 334/a PEC: pcqsr@securposta.net	Nicola
0003	RTI NO GAP Controls Srl (mandataria) Inarcheck SpA (mandante)	PIVA: 01974031203 C.F.: 01974031203  PIVA e C.F.: 03465090961	<b>Città</b> Bologna <b>Indirizzo</b> Via Natalino Corazza 3/A  <b>Città</b> Milano Via Gaetano Negri, 8 PEC: nogapcontrols@legalmail.it	Vecchi Paolo  Amadasi Fausto
0004	CONTECO Check Srl	PIVA: 11203280158 C.F.: 11203280158	<b>Città</b> Milano <b>Indirizzo</b> Via Sansovino 4 PEC: conteco@pec.conteco.it	De Prisco Angelo Antonio

- il Presidente ha pertanto disposto la convocazione della Commissione in seduta riservata per le ore 11:05 del 07/07/2021.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente alle ore 11:10, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata e, in accordo con i componenti, stabilisce le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche che di seguito si trascrivono:

- i componenti della Commissione Giudicatrice procederanno individualmente alla lettura della documentazione tecnica presentata dagli offerenti per poi riunirsi collettivamente - in seduta riservata - il giorno martedì 13 luglio 2021, alle ore 09:00 presso la sede di P.zza Ospedale n.5 a Prato per l'attribuzione dei coefficienti per ogni elemento di valutazione dell'offerta tecnica ed il calcolo dei coefficienti definitivi per ciascuna dell'offerta tecnica presentata.

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute riservate che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni.

Alle ore 11:15 la seduta riservata viene chiusa ed riaggiornata al giorno 13/07/2021, ore 09:00.

\*\*\*\*\*

### Seduta riservata del 13/07/2021

L'anno 2021, il giorno 13 del mese di Luglio, in Prato, P.zza Ospedale n.5, presso la sede della SOC Appalti e Supporto Amministrativo di Prato, alle ore 9:00, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per riprendere in seduta riservata le operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente della commissione Giudicatrice dà atto che, viste le modalità organizzative concordate con gli altri componenti della Commissione, relative all'analisi della documentazione presentata nelle offerte tecniche dei concorrenti e all'attribuzione dei coefficienti, in data 08/07/2021 è stato pubblicato sul sistema START un comunicato per informare che, alle ore 12:00 del giorno 13/07/2021, sarebbe ripresa la seduta pubblica di gara finalizzata alla lettura dei punteggi tecnici, al loro inserimento su START ed all'apertura delle offerte economiche.

La Commissione procede quindi alle operazioni di valutazione, come previsto ai paragrafi 18.1 e 18.2.1 della lettera d'invito.

Si riporta la Tabella 4 della lettera d'Invito, "Elementi di valutazione e relativi punteggi massimi", contenente i criteri di valutazione ed i relativi punteggi:

OFFERTA TECNICA				
Criterio di valutazione	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Punteggio max sub-criterio	Punteggio totale criterio
A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	-	<p>Valutazione dell'adeguatezza e delle competenze della figura professionale. Il concorrente dovrà illustrare un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni dalla data di pubblicazione del bando, analoghi a quelli oggetto dell'affidamento e ritenuti significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico e da cui desumere la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta.</p> <p>I servizi verranno valutati con riferimento all'attinenza con l'oggetto dell'appalto in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere e specifiche discipline. In generale verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia attività di verifica su più livelli e su opere a carattere sanitario.</p> <p>La valutazione verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri motivazionali:  Livello di specifica professionalità del concorrente;  Attinenza dei servizi svolti;  Attività di verifica su più livelli;  Attività svolte su opere con destinazione d'uso sanitario.</p>		Pa = 30
B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1	<p>Valutazione dell'adeguatezza della struttura organizzativa ed operativa per l'espletamento dell'incarico.</p> <p>Indicazione delle risorse umane messe a disposizione nella fase di verifica della progettazione nei suoi vari livelli.</p> <p>Illustrazione delle qualità e quantità delle risorse tecnologiche che si propone di utilizzare per la verifica.</p> <p>La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri motivazionali:  Livello di qualificazione professionale tecnica delle risorse umane che si intende coinvolgere nella composizione del gruppo di verifica anche in termini di multidisciplinarietà ed esperienza. La completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto in termini di varietà ed esperienza.</p> <p>Qualità e quantità delle risorse tecnologiche che si propone di utilizzare per la verifica.</p> <p>Coerenza tra la struttura tecnico-organizzativa, le risorse tecnologiche da impiegarsi e i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione.</p>	Pb1 = 20	Pb = 40

B.2	<p>Illustrazione della proposta metodologica di svolgimento delle attività e delle prestazioni professionali. Illustrazione delle modalità di verifica che l'operatore intende seguire.</p> <p>La valutazione sarà effettuata con riferimento ai seguenti criteri motivazionali:</p> <p>Articolazione di dettaglio di ogni singola attività di verifica. Completezza ed accuratezza del servizio.</p> <p>Capacità di individuazione degli elementi critici del livello progettuale oggetto di verifica.</p> <p>Modalità di gestione e risoluzione di dette problematiche.</p> <p>Modalità di svolgimento dell'attività atte a ottimizzare la procedura per velocizzare la tempistica della prestazione oggetto di affidamento.</p>	Pb2= 20	
TOTALE OFFERTA TECNICA			70
OFFERTA ECONOMICA			
CRITERIO DI VALUTAZIONE			PESO
Ribasso percentuale unico (offerta economica)			Pc=30
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			30
TOTALE COMPLESSIVO (OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA)			100

Ciascun commissario ha terminato l'esame individuale della documentazione tecnica presentata dagli offerenti, attribuendo un coefficiente per ogni elemento di valutazione, seguendo la tabella 5 di cui al paragrafo 18.2.1 della Lettera d'invito di seguito riportata:

Tabella 5

Grado di soddisfacimento del Criterio/Sub-criterio	Intervallo coefficienti
Scarso	0,00 ÷ 0,25
Sufficiente	0,25 ÷ 0,50
Buono	0,50 ÷ 0,75
Ottimo	0,75 ÷ 1,00

A seguire, per ogni offerta, si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari per ogni elemento di valutazione ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente, relativamente ad ogni elemento di valutazione, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate

I coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i rispettivi punteggi previsti per ogni elemento di valutazione, e la somma dei punteggi ottenuti determina il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

Si osserva che, stante la valutazione massima per i 3 criteri attribuita al medesimo concorrente, non si rende necessario il passaggio della riparametrazione finale.

la Commissione giudicatrice redige pertanto la tabella finale, che riporta i punteggi ottenuti da ciascun operatore economico e altresì del percorso di calcolo effettuato, che si riporta in allegato (**Allegato 1**).

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 09:40.

I lavori della Commissione Giudicatrice riprenderanno in seduta pubblica, come da comunicato START avanti menzionato, presso la sede della SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti di Prato, in data odierna,

alle ore 12:00 per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici e, successivamente, all'apertura delle offerte economiche.

Il presente verbale composto di n. 6 (sei) pagine ( compreso l'allegato) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Sara Allegranti.....

Componente Commissione Giudicatrice

Geom Francesco Borin .....

Componente Commissione Giudicatrice

Geom. Aleandro Tassi .....

Segretario verbalizzante Commissione Giudicatrice

Simona Faellini .....

# ALLEGATO 1

## Allegranti

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
1	0,80	0,40	0,70
2	0,70	0,45	0,80
3	0,85	0,80	0,80
4	0,75	0,70	0,70

## Tassi

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
1	0,75	0,45	0,7
2	0,55	0,50	0,75
3	0,90	0,85	0,75
4	0,85	0,75	0,70

## Media dei coefficienti

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
1	0,75	0,45	0,70
2	0,60	0,47	0,77
3	0,88	0,83	0,80
4	0,80	0,75	0,73

## Borin

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
1	0,7	0,5	0,7
2	0,55	0,45	0,75
3	0,90	0,85	0,85
4	0,80	0,80	0,80

## Valori massimi delle medie

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
valore max	0,88	0,83	0,80

## Coefficienti definitivi

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
1	0,85	0,54	0,88
2	0,68	0,56	0,96
3	1,00	1,00	1,00
4	0,91	0,90	0,92

## Punteggio massimo sub criteri

concorrente	criterio		
	A	B.1	B.2
valore max	30,00	20,00	20,00

## Punteggi

concorrente	criterio			Punteggio tecnico totale
	A	B.1	B.2	
1	25,47	10,80	17,50	53,77
2	20,38	11,20	19,17	50,74
3	30,00	20,00	20,00	70,00
4	27,17	18,00	18,33	63,50

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller marks on the left.